



RESULTADO EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO SECTUR Nº 02/2023

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (234/3)	Colocação
Ednaldo Paulo de Azevedo	78	1
1.1 Qualidade do Projeto.	10,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	9,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	10,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	10,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	10,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (231/3)	Colocação
Ribamar Soares da Luz	77	2
1.1 Qualidade do Projeto.	10,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	9,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	10,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	10,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (228/3)	Colocação
Leoni Cristina dos Santos Lima	76	3
1.1 Qualidade do Projeto.	10,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	9,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	10,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	10,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (219/3)	Colocação
Leandro Soares	73	4
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	9,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (219/3)	Colocação
Luiz Henrique Viana Moraes Alves	73	5
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	10,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Edital 002 - Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (219/3)	Colocação
Wenderson Dias da Silva	73	6
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	10,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (216/3)	Colocação
Jailson da Silva Santos	72	7
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	9,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (216/3)	Colocação
Joaquin Viera de Carvalho Neto	72	8
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	8,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (213/3)	Colocação
Paulo Henrique Alves dos Santos	71	9
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	8,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (213/3)	Colocação
Israel Robeiro dos Santos	71	10
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	8,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (213/3)	Colocação
Samuel Martins Dourado	71	11
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (210/3)	Colocação
Alyson Lemos	70	12
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	7,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (210/3)	Colocação
Anderson Pindaiba	70	13
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	7,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (210/3)	Colocação
Arlley da Costa Santos	70	14
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (210/3)	Colocação
Edmar dos Santos Silva	70	15
1.1 Qualidade do Projeto.	7,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (210/3)	Colocação
Jaqueline Oliveira dos Santos	70	16
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	7,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (210/3)	Colocação
José Luiz do Rego Amorim	70	17
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	9,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (210/3)	Colocação
Rogério Reinaldo da Silva	70	18
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	9,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (207/3)	Colocação
Dannyel Moises Costa e Silva	69	19
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (207/3)	Colocação
Gerson de Souza Siqueira	69	20
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (204/3)	Colocação
Diego de Souza Torres	68	21
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (201/3)	Colocação
Fatima Laurentino Gregório	67	22
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	7,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (198/3)	Colocação
Rafael Martins de Souza	66	23
1.1 Qualidade do Projeto.	7,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	7,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (198/3)	Colocação
Academia de Letras	66	24
1.1 Qualidade do Projeto.	7,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	7,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (198/3)	Colocação
Andre Graff	66	25
1.1 Qualidade do Projeto.	7,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	7,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (198/3)	Colocação
Kelly Cristina Amorim de Souza	66	26
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (198/3)	Colocação
Lucas Souza Amador	66	27
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (198/3)	Colocação
Mayara Pereira de Andrade	66	28
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (198/3)	Colocação
Thayara Brito Costa	66	29
1.1 Qualidade do Projeto.	6,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (195/3)	Colocação
Antonio Tonny Elivelton	65	30
1.1 Qualidade do Projeto.	6,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

SUPLENTES

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (195/3)	Colocação
Emerson Davis de Oliveria Cardoso	65	31
1.1 Qualidade do Projeto.	6	
1.2 Relevância da ação proposta.	8	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	9	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (186/3)	Colocação
Aline Stéfani de Souza e Rezende	62	32
1.1 Qualidade do Projeto.	5	
1.2 Relevância da ação proposta.	8	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (183/3)	Colocação
Associação dos Moradores AguasLindense	61	33
1.1 Qualidade do Projeto.	5	
1.2 Relevância da ação proposta.	7	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (180/3)	Colocação
Andre Wilian Brito Costa	60	34
1.1 Qualidade do Projeto.	5	
1.2 Relevância da ação proposta.	7	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	7	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (180/3)	Colocação
Beatriz Maria dos Santos	60	35
1.1 Qualidade do Projeto.	5	
1.2 Relevância da ação proposta.	7	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (180/3)	Colocação
Leopoldo Feitosa Filho	60	36
1.1 Qualidade do Projeto.	5	
1.2 Relevância da ação proposta.	7	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (180/3)	Colocação
--	-------------------------	-----------

Rodrigo Bernardes Alves	60	37
1.1 Qualidade do Projeto.	5	
1.2 Relevância da ação proposta.	7	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (177/3)	Colocação
Raimundo Barreira	59	38
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	7	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (177/3)	Colocação
Edineia Alves Cruz	59	39



1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	7	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (174/3)	Colocação
Robsom Aurelio Soares de Loiola	58	40
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	6	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (174/3)	Colocação
Robsom Aurelio Soares de Loiola	58	40



1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	6	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	8	
1.8 Contrapartida.	9	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (174/3)	Colocação
Rosineide de Nazaré Ferreira Amorim	58	41
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	5	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	8	
1.8 Contrapartida.	9	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (165/3)	Colocação
Waldas de Souza Furtado	55	42
1.1 Qualidade do Projeto.	4	



1.2 Relevância da ação proposta.	5	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	8	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (162/3)	Colocação
Silas Santos de Souza	54	43
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	5	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	7	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	8	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (153/3)	Colocação
Grupo Salve Capoeira	51	44
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	5	



1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	6	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	6	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	8	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (153/3)	Colocação
Henrique Araujo da Silva	51	45
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	5	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	6	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	6	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	6	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	7	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

PROJETOS QUE NÃO ATINGIRAM PONTUAÇÃO MÍNIMAS

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (147/3)	Colocação
--	-------------------------	-----------

Laís Costa Correia	49	46
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	5	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	5	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (147/3)	Colocação
Kennedy Lima de Almeida	49	47
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	5	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	6	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	6	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	6	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	5	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (144/3)	Colocação
Gabriel Moises Costa e Silva	48	48
1.1 Qualidade do Projeto.	4	



1.2 Relevância da ação proposta.	5	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	6	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	5	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	6	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	5	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (138/3)	Colocação
Roberto Henrique dos Santos	46	49
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	6	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (138/3)	Colocação
Queitiane Brito dos Santos Ferreira	46	50



1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	6	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (138/3)	Colocação
Wallace Pereira Dantas	46	51
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	6	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (138/3)	Colocação
--	-------------------------	-----------



Wallace Pereira Dantas	46	51
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	6	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (135/3)	Colocação
Rafael da Costa Rodrigues	45	52
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	5	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (135/3)	Colocação
Niro Junior Barbosa Mota	45	53
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	5	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (135/3)	Colocação
Hudson Martins de Souza	45	54
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	5	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (132/3)	Colocação
Luerisson Alves	44	55
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	5	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (132/3)	Colocação
Irene dos Santos Souza	44	56
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	5	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	7	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (129/3)	Colocação
Renan Alves	43	57
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	5	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	6	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (120/3)	Colocação
Klaus Paz de Albuquerque	40	58
1.1 Qualidade do Projeto.	3	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	3	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	3	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	6	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (120/3)	Colocação
Edilson Marques dos Santos Junior	40	59
1.1 Qualidade do Projeto.	3	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	3	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	3	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	6	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (120/3)	Colocação
Divanir de Castro Duarte	40	60
1.1 Qualidade do Projeto.	3	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	3	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	3	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	6	



PROJETOS INABILITADOS

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Motivo da Inabilitação
Emilly Horrana Silva Nascimento	Valor e Planilha Orçamentária em Desacordo com o Edital.
Carla Martins Cardoso Gomes	Valor e Planilha Orçamentária em Desacordo com o Edital, Falta Item 9
Gabrielen Nafitali Pereira do Nascimento	Valor e Planilha Orçamentária em Desacordo com o Edital, Falta Item 9
Johnatas do Carmo Silva	Valor e Planilha Orçamentária em Desacordo com o Edital, Falta de Cronograma, Falta de atendimento ao item 9.
José Alberto da Silva	Valor e Planilha Orçamentária em Desacordo com o Edital, Falta de Cronograma, Falta de atendimento ao item 9.
Loudes Diniz Pereira Duarte	Valor e Planilha Orçamentária em Desacordo com o Edital, Falta de Cronograma, Falta de atendimento ao item 9.
Igor de Moraes Souza	Valor e Planilha Orçamentária em Desacordo com o Edital
Francisca Marques do Nascimento Rocha	Plano de Ação em Desacordo com o Edital.
Renato Lopes da Silva	Planilha orçamentária inconsistente (Item 8.7)
Romulo Nunes Lima	Planilha orçamentária inconsistente (Item 8.7)
Claudio Roberto Araujo Silva	Pela Ausencia de encaminhamento de documentação obrigatória (Projeto/ Plano de Ação)
Cristiane Maria Cardoso Lopes	Pela Ausencia de encaminhamento de documentação obrigatória (Projeto/ Plano de Ação)
Luis Henrique Nogueira Silva	Pela Ausencia de encaminhamento de documentação obrigatória (Projeto/ Plano de Ação)
Nicolas Juan Araujo dos Santos	Integrante não reside no Municipio
Vilcelene Sobrinho	Integrante não reside no Municipio
Vilma Helena de Oliveira Sobrinho	Integrante não reside no Municipio
Glauber Machado Chaves	Inconsistencia no Plano de ação
Eduarda Ernanda Lopes dos Reis Batista	Falta Plano de Ação/projeto



Ellen Samira Cardoso	Falta Plano de Ação/projeto
Iara Galvão de Souza Sampaio	Falta Plano de Ação/projeto
Joviniano Belarmino da Silna Neto	Falta Plano de Ação/projeto
Luana Vieira Montalvão	Falta Plano de Ação/projeto
Gustavo Nicesar Gomes	Falta de apresentação coerente com as normas do edital, Planilha Orçamentária, Cronograma de Execução, Plano de Acessibilidade
Napoleão Pimentel da Silva	Falta de apresentação coerente com as normas do edital, Planilha Orçamentária, Cronograma de Execução, Plano de Acessibilidade
Ozanir Soares	Falta de apresentação coerente com as normas do edital, Planilha Orçamentária, Cronograma de Execução, Plano de Acessibilidade
Bruno Lima da Cruz	Falta de apresentação coerente com as normas do edital (item 9)
Caio Silva Machado	Falta de apresentação coerente com as normas do edital (item 9)
Danielle Soares Gomes	Falta de apresentação coerente com as normas do edital (item 9)
Davi do Carmo e Silva	Falta de apresentação coerente com as normas do edital (Cronograma de Execução)
Bruno dos Santos Prado	Falta de apresentação coerente com as normas do edital
Diego Fernando do Monte Viana	Falta de apresentação coerente com as normas do edital
Josias Fernandes Monteiro	Cronograma de execução e planilha orçamentária inconsistente
Intituto Saonhart Cultura, Esporte e Lazer	Falta descrição Item 9 (acessibilidade)

Águas Lindas de Goiás/GO, 14 de novembro de 2023.

Documento assinado digitalmente
gov.br JOSIMAR GONCALVES DA SILVA
Data: 14/11/2023 18:28:03-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

PRINTGER EDITORA LTDA
JOSIMAR GONÇALVES DA SILVA