



## RESULTADO EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO SECTUR Nº 02/2023

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (234/3)	Colocação
<b>Ednaldo Paulo de Azevedo</b>	<b>78</b>	<b>1</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	10,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	9,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	10,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	10,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	10,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (231/3)	Colocação
<b>Ribamar Soares da Luz</b>	<b>77</b>	<b>2</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	10,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	9,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	10,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	10,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (228/3)	Colocação
<b>Leoni Cristina dos Santos Lima</b>	<b>76</b>	<b>3</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	10,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	9,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	10,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	10,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (219/3)	Colocação
<b>Leandro Soares</b>	<b>73</b>	<b>4</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	9,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (219/3)	Colocação
<b>Luiz Henrique Viana Moraes Alves</b>	<b>73</b>	<b>5</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	10,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Edital 002 - Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (219/3)	Colocação
<b>Wenderson Dias da Silva</b>	<b>73</b>	<b>6</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	10,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (216/3)	Colocação
<b>Jailson da Silva Santos</b>	<b>72</b>	<b>7</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	9,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (216/3)	Colocação
<b>Joaquin Viera de Carvalho Neto</b>	<b>72</b>	<b>8</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	8,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (213/3)	Colocação
<b>Paulo Henrique Alves dos Santos</b>	<b>71</b>	<b>9</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	8,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (213/3)	Colocação
<b>Israel Robeiro dos Santos</b>	<b>71</b>	<b>10</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	8,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (213/3)	Colocação
<b>Samuel Martins Dourado</b>	<b>71</b>	<b>11</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (210/3)	Colocação
<b>Alyson Lemos</b>	<b>70</b>	<b>12</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	7,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (210/3)	Colocação
<b>Anderson Pindaiba</b>	<b>70</b>	<b>13</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	7,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (210/3)	Colocação
<b>Arlley da Costa Santos</b>	<b>70</b>	<b>14</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (210/3)	Colocação
<b>Edmar dos Santos Silva</b>	<b>70</b>	<b>15</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	7,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	9,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (210/3)	Colocação
<b>Jaqueline Oliveira dos Santos</b>	<b>70</b>	<b>16</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	7,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (210/3)	Colocação
<b>José Luiz do Rego Amorim</b>	<b>70</b>	<b>17</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	9,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	10,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (210/3)	Colocação
<b>Rogério Reinaldo da Silva</b>	<b>70</b>	<b>18</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	9,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (207/3)	Colocação
<b>Dannyel Moises Costa e Silva</b>	<b>69</b>	<b>19</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (207/3)	Colocação
<b>Gerson de Souza Siqueira</b>	<b>69</b>	<b>20</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	9,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (204/3)	Colocação
<b>Diego de Souza Torres</b>	<b>68</b>	<b>21</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (201/3)	Colocação
<b>Fatima Laurentino Gregório</b>	<b>67</b>	<b>22</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	7,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (198/3)	Colocação
<b>Rafael Martins de Souza</b>	<b>66</b>	<b>23</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	7,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	7,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (198/3)	Colocação
<b>Academia de Letras</b>	<b>66</b>	<b>24</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	7,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	7,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (198/3)	Colocação
<b>Andre Graff</b>	<b>66</b>	<b>25</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	7,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	7,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	9,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	9,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (198/3)	Colocação
<b>Kelly Cristina Amorim de Souza</b>	<b>66</b>	<b>26</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (198/3)	Colocação
<b>Lucas Souza Amador</b>	<b>66</b>	<b>27</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (198/3)	Colocação
<b>Mayara Pereira de Andrade</b>	<b>66</b>	<b>28</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	8,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (198/3)	Colocação
<b>Thayara Brito Costa</b>	<b>66</b>	<b>29</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	6,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Pontuação média (195/3)	Colocação
<b>Antonio Tonny Elivelton</b>	<b>65</b>	<b>30</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	6,00	
1.2 Relevância da ação proposta.	8,00	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9,00	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8,00	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8,00	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8,00	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9,00	
1.8 Contrapartida.	9,00	



## SUPLENTES

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (195/3)	Colocação
<b>Emerson Davis de Oliveria Cardoso</b>	<b>65</b>	31
1.1 Qualidade do Projeto.	6	
1.2 Relevância da ação proposta.	8	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	9	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (186/3)	Colocação
<b>Aline Stéfani de Souza e Rezende</b>	<b>62</b>	32
1.1 Qualidade do Projeto.	5	
1.2 Relevância da ação proposta.	8	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (183/3)	Colocação
<b>Associação dos Moradores AguasLindense</b>	<b>61</b>	33
1.1 Qualidade do Projeto.	5	
1.2 Relevância da ação proposta.	7	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (180/3)	Colocação
<b>Andre Wilian Brito Costa</b>	<b>60</b>	34
1.1 Qualidade do Projeto.	5	
1.2 Relevância da ação proposta.	7	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	7	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	8	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (180/3)	Colocação
<b>Beatriz Maria dos Santos</b>	<b>60</b>	35
1.1 Qualidade do Projeto.	5	
1.2 Relevância da ação proposta.	7	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (180/3)	Colocação
<b>Leopoldo Feitosa Filho</b>	<b>60</b>	36
1.1 Qualidade do Projeto.	5	
1.2 Relevância da ação proposta.	7	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (180/3)	Colocação
--	-------------------------	-----------



<b>Rodrigo Bernardes Alves</b>	<b>60</b>	<b>37</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	5	
1.2 Relevância da ação proposta.	7	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

<b>Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente</b>	<b>Pontuação média (177/3)</b>	<b>Colocação</b>
<b>Raimundo Barreira</b>	<b>59</b>	<b>38</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	7	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

<b>Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente</b>	<b>Pontuação média (177/3)</b>	<b>Colocação</b>
<b>Edineia Alves Cruz</b>	<b>59</b>	<b>39</b>



1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	7	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (174/3)	Colocação
<b>Robsom Aurelio Soares de Loiola</b>	<b>58</b>	40
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	6	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	8	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (174/3)	Colocação
<b>Robsom Aurelio Soares de Loiola</b>	<b>58</b>	40



1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	6	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	8	
1.8 Contrapartida.	9	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (174/3)	Colocação
<b>Rosineide de Nazaré Ferreira Amorim</b>	<b>58</b>	41
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	5	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	9	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	8	
1.8 Contrapartida.	9	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (165/3)	Colocação
<b>Waldas de Souza Furtado</b>	<b>55</b>	42
1.1 Qualidade do Projeto.	4	



1.2 Relevância da ação proposta.	5	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	8	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	8	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (162/3)	Colocação
<b>Silas Santos de Souza</b>	<b>54</b>	43
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	5	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	7	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	8	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	8	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (153/3)	Colocação
<b>Grupo Salve Capoeira</b>	<b>51</b>	44
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	5	



1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	6	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	6	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	8	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	8	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Suplente	Pontuação média (153/3)	Colocação
<b>Henrique Araujo da Silva</b>	<b>51</b>	45
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	5	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	6	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	6	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	6	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	7	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

#### PROJETOS QUE NÃO ATINGIRAM PONTUAÇÃO MÍNIMAS

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (147/3)	Colocação
--	-------------------------	-----------

<b>Laís Costa Correia</b>	<b>49</b>	<b>46</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	5	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	5	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	7	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

<b>Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima</b>	<b>Pontuação média (147/3)</b>	<b>Colocação</b>
<b>Kennedy Lima de Almeida</b>	<b>49</b>	<b>47</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	5	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	6	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	6	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	6	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	5	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

<b>Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima</b>	<b>Pontuação média (144/3)</b>	<b>Colocação</b>
<b>Gabriel Moises Costa e Silva</b>	<b>48</b>	<b>48</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	4	



1.2 Relevância da ação proposta.	5	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	6	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	5	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	6	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	5	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (138/3)	Colocação
<b>Roberto Henrique dos Santos</b>	<b>46</b>	<b>49</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	6	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (138/3)	Colocação
<b>Queitiane Brito dos Santos Ferreira</b>	<b>46</b>	<b>50</b>



1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	6	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (138/3)	Colocação
<b>Wallace Pereira Dantas</b>	<b>46</b>	<b>51</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	6	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (138/3)	Colocação
--	-------------------------	-----------



<b>Wallace Pereira Dantas</b>	<b>46</b>	<b>51</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	6	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

<b>Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima</b>	<b>Pontuação média (135/3)</b>	<b>Colocação</b>
<b>Rafael da Costa Rodrigues</b>	<b>45</b>	<b>52</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	5	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (135/3)	Colocação
<b>Niro Junior Barbosa Mota</b>	<b>45</b>	<b>53</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	5	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (135/3)	Colocação
<b>Hudson Martins de Souza</b>	<b>45</b>	<b>54</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	5	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (132/3)	Colocação
<b>Luerisson Alves</b>	<b>44</b>	<b>55</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	5	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (132/3)	Colocação
<b>Irene dos Santos Souza</b>	<b>44</b>	<b>56</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	5	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	7	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (129/3)	Colocação
<b>Renan Alves</b>	<b>43</b>	<b>57</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	4	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	4	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	5	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	9	
1.8 Contrapartida.	6	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (120/3)	Colocação
<b>Klaus Paz de Albuquerque</b>	<b>40</b>	<b>58</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	3	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	3	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	3	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	6	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (120/3)	Colocação
<b>Edilson Marques dos Santos Junior</b>	<b>40</b>	<b>59</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	3	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	3	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	3	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	6	

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação - Não Atingiu Pontuação Mínima	Pontuação média (120/3)	Colocação
<b>Divanir de Castro Duarte</b>	<b>40</b>	<b>60</b>
1.1 Qualidade do Projeto.	3	
1.2 Relevância da ação proposta.	4	
1.3 Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	5	
1.4 Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	3	
1.5 Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	3	
1.6 Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	6	
1.7 Trajetória artística e cultural do proponente.	10	
1.8 Contrapartida.	6	



## PROJETOS INABILITADOS

Nome do Agente Cultural - Matriz de Avaliação	Motivo da Inabilitação
Emilly Horrana Silva Nascimento	Valor e Planilha Orçamentária em Desacordo com o Edital.
Carla Martins Cardoso Gomes	Valor e Planilha Orçamentária em Desacordo com o Edital, Falta Item 9
Gabrielen Nafitali Pereira do Nascimento	Valor e Planilha Orçamentária em Desacordo com o Edital, Falta Item 9
Johnatas do Carmo Silva	Valor e Planilha Orçamentária em Desacordo com o Edital, Falta de Cronograma, Falta de atendimento ao item 9.
José Alberto da Silva	Valor e Planilha Orçamentária em Desacordo com o Edital, Falta de Cronograma, Falta de atendimento ao item 9.
Loudes Diniz Pereira Duarte	Valor e Planilha Orçamentária em Desacordo com o Edital, Falta de Cronograma, Falta de atendimento ao item 9.
Igor de Moraes Souza	Valor e Planilha Orçamentária em Desacordo com o Edital
Francisca Marques do Nascimento Rocha	Plano de Ação em Desacordo com o Edital.
Renato Lopes da Silva	Planilha orçamentária inconsistente ( Item 8.7)
Romulo Nunes Lima	Planilha orçamentária inconsistente ( Item 8.7)
Claudio Roberto Araujo Silva	Pela Ausencia de encaminhamento de documentação obrigatória (Projeto/ Plano de Ação)
Cristiane Maria Cardoso Lopes	Pela Ausencia de encaminhamento de documentação obrigatória (Projeto/ Plano de Ação)
Luis Henrique Nogueira Silva	Pela Ausencia de encaminhamento de documentação obrigatória (Projeto/ Plano de Ação)
Nicolas Juan Araujo dos Santos	Integrante não reside no Municipio
Vilcelene Sobrinho	Integrante não reside no Municipio
Vilma Helena de Oliveira Sobrinho	Integrante não reside no Municipio
Glauber Machado Chaves	Inconsistencia no Plano de ação
Eduarda Ernanda Lopes dos Reis Batista	Falta Plano de Ação/projeto



Ellen Samira Cardoso	Falta Plano de Ação/projeto
Iara Galvão de Souza Sampaio	Falta Plano de Ação/projeto
Joviniano Belarmino da Silna Neto	Falta Plano de Ação/projeto
Luana Vieira Montalvão	Falta Plano de Ação/projeto
Gustavo Nicesar Gomes	Falta de apresentação coerente com as normas do edital, Planilha Orçamentária, Cronograma de Execução, Plano de Acessibilidade
Napoleão Pimentel da Silva	Falta de apresentação coerente com as normas do edital, Planilha Orçamentária, Cronograma de Execução, Plano de Acessibilidade
Ozanir Soares	Falta de apresentação coerente com as normas do edital, Planilha Orçamentária, Cronograma de Execução, Plano de Acessibilidade
Bruno Lima da Cruz	Falta de apresentação coerente com as normas do edital (item 9)
Caio Silva Machado	Falta de apresentação coerente com as normas do edital (item 9)
Danielle Soares Gomes	Falta de apresentação coerente com as normas do edital (item 9)
Davi do Carmo e Silva	Falta de apresentação coerente com as normas do edital (Cronograma de Execução)
Bruno dos Santos Prado	Falta de apresentação coerente com as normas do edital
Diego Fernando do Monte Viana	Falta de apresentação coerente com as normas do edital
Josias Fernandes Monteiro	Cronograma de execução e planilha orçamentária inconsistente
Intituto Saonhart Cultura, Esporte e Lazer	Falta descrição Item 9 (acessibilidade)

Águas Lindas de Goiás/GO, 14 de novembro de 2023.

Documento assinado digitalmente  
**gov.br** JOSIMAR GONCALVES DA SILVA  
Data: 14/11/2023 18:28:03-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

---

**PRINTGER EDITORA LTDA**  
**JOSIMAR GONÇALVES DA SILVA**